RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE ACTIVIDADES DE CAPTURA DE REQUISITOS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ítem/Nivel** | **Deficiente** | **Aceptable** | **Excelente** |
| Corrección  (3 puntos) | * No se cumplen los requisitos para alcanzar el nivel aceptable. | * Se incumple un único ítem considerado como primario de la lista de comprobación proporcionada dentro del libro de Klaus Pohl para la actividad correspondiente; o * Se incumple un máximo de tres ítems considerados como secundarios de la lista de comprobación proporcionada dentro del libro de Klaus Pohl para la actividad correspondiente. | * No se incumple ningún ítem de la lista de comprobación proporcionada dentro del libro de Klaus Pohl para la actividad correspondiente. |
| Adecuación Nivel  Abstracción  (2.5 puntos) | * No se cumplen los requisitos para alcanzar el nivel aceptable. | * Existe hasta un máximo de tres elementos (inclusive) claramente suprimibles. | * Todos los elementos de la actividad están orientadas a la identificación de objetivos del sistema, no conteniendo detalles de bajo nivel o irrelevantes. |
| Completitud  (2.5 puntos) | * No se cumplen los requisitos para alcanzar el nivel aceptable. | * Se echan en falta elementos que permitirían la identificación de hasta tres objetivos (inclusive). | * No se echa en falta ningún elemento para la identificación de objetivos. |
| Consistencia  (1 punto) | * La actividad presenta inconsistencias graves, o más de dos inconsistencias leves, con respecto al proceso de captura de requisitos diseñado; o * La conexión entre el proceso de captura de requisitos y la actividad es inexistente. | * La actividad presenta hasta un máximo de dos inconsistencias leves con respecto al proceso de captura de requisitos diseñado; o * La conexión entre el proceso de captura de requisitos y la actividad es algo difusa. | * La actividad no presenta ninguna inconsistencia con respecto al proceso de captura de requisitos diseñado. * La conexión entre el proceso de captura de requisitos y la actividad es clara y evidente. |
| Formato  (1 punto) | * No se cumplen los requisitos para alcanzar el nivel aceptable. | * Existen hasta tres elementos (inclusive) del formato que serían mejorables. | * El formato favorece la legibilidad y consulta del diseño de la actividad. |

NOTA: Salvo que se indique expresamente lo contrario, repetidas violaciones de un mismo ítem contabilizan como violaciones diferentes.

*Pablo Sánchez Barreiro*